

2019 TWIGF 座談場次摘要報告

假訊息：科技防制、事實查證與人權保護

特派員 張婷羽

■ 座談重點內容

- 與談人：郭冠宏 / g0v cofacts 真的假的工程師

「Cofacts真的假的」是「零時政府g0v」與願景工程獎助的協作專案，由一群熱心工程師、設計師和編輯人員共同開發的LINE闢謠平臺，也是臺灣打擊謠言的始祖工具。冠宏在介紹「Cofacts真的假的」的後臺運作、操作機制與呈現方法時提及，除了透過圖表和時間軸呈現議題討論和謠言發展的趨勢，該組織在查核謠言的過程中，所有程式碼、查核動機、開發內容、甚至每一次的開會紀錄都是公開且透明的。也正因為內部資訊公開，未來在與其他相關組織合作交流上，更可以有效傳輸其營運和闢謠技術至他國，例如對「Cofacts真的假的」詢問度極高的泰國和法國，以作為他國的重要參考。

開放的官方和非官方資訊對事實澄清的作業流程有相當大的助益和重要性。以行政院澄清專區或官方說明版為例，冠宏表示可透過與政府原有的內部資料整合、自動化後，在平臺上開放供多方利害關係人使用和討論，這甚至可以延伸到與不同產業間的合作，例如電商若要進行對產品的查證，即可透過對開放資料自動化的提取進行快速且高效率的產品資訊查核。

- 與談人：羅秉成 / 行政院政務委員

羅政委在論壇中揭櫫了政府因應「假訊息」的修法策略與作為，主要可以分成識假、破假、抑假和懲假這四個構面著手，前兩者比較偏向預防和自律性質，後兩者則較傾向抑制和他律。以識假來說，

教育部已成立「媒體素養教育推動會」，將媒體素養納入十二年國教課綱及強化師資培訓，並推廣多重管道提升全民媒體素養等。破假部分則是倚重法制作為和公私協力，相關法律包含廣電法修正草案、兩選罷法和公投法修正草案。針對五大社群媒體平臺，政府則參考歐盟的作法，要求平臺業者提出自律實踐準則，行政院亦分別與LINE和PTT合作成立行政院澄清專區和官方說明版以降低假訊息在社群媒體平臺上猖獗的現象。

至於抑假，目前在討論的一種較新的作法是內政部參考法國選罷法緊急限制刊播令制度，讓候選人在選舉期間針對不實言論向法院提出訴訟，法院須在72小時內查核和處理，但目前該制度仍在爭議階段，結果有待商榷。最後，在懲假的部分，根據惡、假、害三要素，在第二波修法當中，對於在網路上傳播不實訊息的刑罰特別加重。

- 與談人：黃兆徽 / 華視新聞部經理

黃兆徽老師因過去在事實查核中心擔任總編審，轉至華視擔任新聞部經理後，促成事實查核中心與華視的深度合作和資源交換。台灣事實查核中心去年七月成立，因堅守其獨立性，拒絕與國內、外政府合作，故資源、人力、經費拮据，且因民眾對事實查核中心尚未建立成熟的認知，導致該單位在查核過程中因得不到民間支持而困難重重。

去年關西機場事件讓台灣事實查核中心一炮而紅，但在極度有限的資源下，耗時的查證過程卻沒來得及阻止外交官輕生的憾事。黃老師因此特別呼籲，雖臺灣欠缺對媒體或消息來源的信任，但與其立法管制新聞言論，大眾應支持臺灣的大公廣集團如華視，畢竟大公廣集團是屬於全體人民而非政府的，給予大公廣集團足夠的能量，便可更有效地監督政府、打擊假新聞。

- 與談人：何明誼 / 台灣人權促進會專案經理

不同於其他與談人的論述立場，明誼在這場座談會中，提出對規範網路社群平臺業者與社群平臺自律機制的質疑。他表示，當今網路社群媒體「去中心化」及「高普及性」的兩大特色為所有網路使用者珍惜和喜愛的特性，呼籲大家思考，若社群平臺過度審查其乘載的言論內容是否為大家所樂見的網路未來。

另外，他也表示台灣人權促進會並不是反對社群平臺自律，而是擔心業者口口聲聲封為圭臬的自律守則是否公開、透明、合理。如果，自律機制非透明，將會有眾多的數位內容被莫名移除和下架，侵蝕言論自由，例如太陽花事件許多影片遭Youtube移除。除了表達對社群平臺業者自律機制的堪慮，明誼也希望政府的修法不要傾向於「先懲罰再說」的方式，以免造持寒蟬效應和不當開罰。

■ 座談結論

● 共識

提升全民媒體素養及新聞品質似乎是打擊假新聞的根本解方，除了培養公民數位識讀的能力外，更希望有愈來愈多人能多支持屬於全體人民的優良媒體，讓臺灣的媒體能被人所信賴。與其靠法律打擊假新聞，傳統和網路媒體平臺業者皆須提升自律誠意，民眾也能積極扮演他律的角色，塑造更好的媒體環境。

● 歧見

縱使大部分的利害關係人皆期許網路平臺業者能發揮某種程度上的自律，卻對自律的程度、底線、演算操作過程和透明度等仍有相當大的分歧。部分與談人希望大眾可對社群平臺業者多施加壓力，進行不當內容的過濾，卻也有部分與談人盼大眾能維護網路上得來不易的自由空間，不要輕易讓篩選機制破壞言論自由。

● 建議

「g0v cofacts 真的假的」工程師冠宏致力維護、提升闢謠技術和事實查核的普及性。他建議和期許擁有眾多使用者的通訊軟體(IM)除了能公開其演算機制，也要隨著其規模和影響力的擴大而增加其自律、事實查核和品質控管的人力。

政務委員羅秉成和黃兆徽老師分別以政府和媒體工作者的立場建議民眾對網路社群平臺多施予壓力，促成其達到合理的自律，而不是凡事透過法律消極的懲罰。黃兆徽老師更多次呼籲民眾支持臺灣的大公廣集團，並給當今的媒體生態多些信心。

台灣人權促進會專案經理何明誼則建議網路空間盡可能保持其開放和自由的特性，若真的要進行管制，自律的方法也要盡可能公開，並由人民來定義何謂不當內容，而不是政府。

■ 心得感想

假訊息、假新聞氾濫所造成的重大影響和災害讓世界各民主國家紛紛祭出相關對策。在座談會當中，大家最主要關注的焦點即如何降低假消息透過網路社群媒體作為其擴散施力點的傷害。目前國際間的趨勢主要是網路社群媒體巨頭和第三方事實查核平臺合作，根據使用者所舉報的內容進行審查和後續控管，但再多的社群平臺自律機制和技術似乎終究只能救急，做法也偏消極和間接。長遠來看，我們仍需回歸提升全民數位和媒體素養的方針，讓所有網路使用者直接進行不實資訊過濾，在第一時間即能擁有辨別和終止假訊息傳佈的能力。

其實不只是影響力無遠弗屆的網路世界，當傳統媒體也因追求即時性或其背後結構壟斷、收賄等而將不實訊息傳送給閱聽人時，一個更強而有力的識讀能量和全民監督觀念也急需被建立。不管是網路還是傳統的通路，一個健全的媒體環境才能保障真正的言論和新聞自由，這當中需要全體人民的參與以及政府不過分管制但積極的協助和帶領。所謂的自由，絕對不代表政府的缺席，我們期待所有的利害關係人都能為維護媒體生

態而盡力，讓臺灣的各種媒體管道能著實成為被眾所信賴的消息來源和全民吸取正確資訊的導航器。