

2019 TWIGF 座談場次摘要報告

假訊息：科技防制、事實查證與人權保護

特派員 廖勁燿

■ 座談重點內容

- 主持人引言報告：鄭嘉逸 / 資訊工業策進會科法所專案經理

這是假消息詐騙與謠言頻傳的年代，如何提醒網路使用者隨時要用謹慎懷疑的態度面對網路上的消息，我們彙集政府部門、民間組織、民間 NGO 組織及人權促進會，從不同層面來探討假消息的危害與管制措施。

- 與談人：羅秉成 / 行政院政務委員

議題：因應「假訊息」的修法策略與作為

修法策略的具體核心作為是提升公民長期素養、短期破解假訊息，進行查核與釐清工作，提升澄清機制回覆的效率。目前教育部媒體素養教育推廣會進行假消息的媒體識讀素養教育向下扎根，讓更多人知道假消息的識別與審認，現在的著眼點是如何達成短期的成效，讓明年大選可以有實質上的管制假消息的制度。目前廣播電視法不得違反事實查證原則、數通法草案還沒通過等等都是政策層面上的限制。在法國有發出限制緊急刊播的命令，如果出現惡意的假訊息，法院需要在72小時內完成審判定讞，而這種命令可以直接在我國推展嗎？已修正的刑法251及313條中，規範了在網路產生的假消息，若狀況嚴重，加重其刑責的二分之一。

- 與談人：黃兆徽 / 華視新聞部經理

議題：台灣事實查核中心經驗分享

臺灣在108年7月成立事實查核中心，專門查詢假訊息查證檢核工作，而且保持行政中立，不要任何政黨與政府的捐助，因為不跟政府合作，也不和國外政府進行合作，變成中心運作上經費的困難，因為事實查核中心是第三方中立的民間組織。例如說關西機場事件是從中國觀察之網的網站上報導出來，其新聞根據某篇網路上的微博資料，接續被引用至PTT導致新聞媒體跟進報導，但是沒有一家媒體進行查證工作，事件發生後，日本NHK檢討媒體對假訊息可以做什麼？我們發現關鍵在於臺灣欠缺一個信賴的消息來源與媒體。所以事實查證中心在華視成立，華視是足夠值得信賴的公廣。

- 與談人：郭冠宏 / g0v #Cofacts 真的假的發起人

議題：cofacts 真的假的透過群眾協作的查證平臺

cofacts 由民間人士自主發起，是公益性質的單位，伙伴都是以熱心公益的心態，用兼職的狀態來處理，目前在網路上有成立一個協作平臺，通常一則謠言會有一個事實，和很多個不一樣的假像或是結果，我們有用 Line 的回報機制，看到朋友傳來的謠言，可以透過反應機制來回報，網路系統將由編輯者或志願者進行評估與澄清，並且設立升級制度，讓回覆者有持續進行闢謠的動力與信念，我們將編輯者或貢獻者的角色，都開放給所有的全民大眾來處理，最後由系統再經過查核後，回傳給個人。

就長期的媒體觀察現象中，會發現接近選舉期間相關選舉的謠言充斥各個媒體平臺，通常在選舉前一個月和選舉結束後一個月是謠言的生命週期，多數的謠言跟選舉候選人的內容有關，試圖去影響選舉的結果，俗稱為網路空軍，讓新聞媒體與民眾隨之起舞，導引民眾目光與社會焦點，另外現在還有跟Line進行數位當責計畫。

- 與談人：何明誼 / 台灣人權促進會經理

議題：對假消息之人權保護層面觀察

目前以台權會而言，沒有相關案件的研究成果，在此分享個人關注假消息議題的心得，假消息的焦點擺在數位平臺上面，多數人希望對數位平臺進行管制，但是數位媒體跟傳統媒體的差別，每個使用者都算是自媒體，媒體有廣電法可以管制，對數位平臺而言那些管制是否比較有效？需要從網路特性上來談，首先是數位平臺去除中心化，不需要經過誰同意，而傳統媒體需要管理階層同意，連帶電視雜誌報紙等都是如此，數位平臺可以立即傳到世界任何一個地方。第二是數位平臺上政府角色失靈，無法進行管制措施，使用者在臉書平臺上，建構個人的同溫層，每個人自己固守個人同溫層，而數位平臺營利讓廣告效果針對個人化進行宣傳，讓自律原則失效，而對數位平臺而言，若是有發現準則發生問題，數位平臺沒有承諾揭露不實訊息審查機制，或不實資訊通知，而誰來檢視審查成效，審查者具有相關背景或經驗嗎？這些都值得我們深入探討。

■ 座談結論

● 共識

需要培養閱聽大眾建立媒體識讀的能力，讓假消息無所遁形，讓防治假消息的四個面向，識假、破假、抑假及懲假發揮功效，短期避免假消息影響民眾輿論導向，長期讓社會大眾具有相關審視的能力。

● 歧見

在媒體管制上，民眾希望建立一個值得信賴與可以受檢視的數位平臺，政府如果介入太深，對媒體而言，第四權造成限制，影響民眾對言論自由與發言權力的主張。

● 建議

一、修法策略的具體核心作為是提升公民長期素養、短期破解假訊

息，進行查核與釐清工作，提升澄清機制回覆的效率。

二、事實查核中心，專門查詢假訊息查證檢核工作，而且保持行政中立，不要任何政黨與政府的捐助，讓臺灣具有一個信賴的消息來源與媒體。

三、我們有用 Line 的回報機制，看到朋友傳來的謠言，可以透過反應機制來回報，網路系統將由編輯者或志願者進行評估與澄清，並且設立升級制度，讓回覆者有持續進行闢謠的動力與信念，進而使所有的全民大眾一同來處理假消息議題。

■ 心得感想

教育部、卓越新聞獎基金會、TFC 台灣事實查核中心、台灣優質新聞協會、長風基金會、TOYPF 十大傑出青年基金會、假新聞清潔劑等民間或政府單位均持續推動媒體識讀、假消息破解的課程，多方訓練相關志工或教育社會大眾相關知識，讓假消息變成現在新聞領域的顯學。

個人有參加 COFACTS 線上協作，透過處理假消息，實際發現後面隱含政治目的、誤導大眾想法及錯誤資訊等，究其原因在於資訊氾濫與散布容易，如何從源頭管制，而不失去個人言論自由，保障我們國家的民主果實，實屬相當困難的議題。

當前事實查核中心已與臉書和 Line 在接觸相關管制措施，而政府單位想要解決的是，明年大選時可能出現假消息氾濫的狀況，如何在短時間內立竿見影，讓假消息防治能取得相關成果，端看政府如何構連民間機構，而不介入太多，不會造成民眾反彈，實在需要政府端出實質政策。